

**EPLÉNY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

Szám: EPL/13-2/2024.

Előterjesztés

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

**2024. február 21-i
ülésére**

Tárgy: A települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2021. (V. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Fiskál János polgármester

Előterjesztés tartalma: rendeletervezet

Szavazás módja: minősített többség

Az előterjesztés törvényességi felülvizsgálatát végezte:

dr. Horváth Fruzsina
csoportvezető

Tisztelt Képviselő-testület!

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. május 26-án tartott ülésén alkotta meg a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti és szociális ellátásokról szóló 8/2021. (V. 26.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet), amely 2021. június 1-jén lépett hatályba.

Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi L. törvény 2023. január 1-jétől a társadalombiztosítási nyugdíjakhoz nem kapcsolódó ellátásokra, jövedelemhatárookra és egyéb összeghatárookra egységes viszonyítási alapot vezetett be szociális vetítési alap elnevezéssel, az eddigi öregségi nyugdíjminimum legkisebb összege helyett. A törvény többek között módosította a pénzbeli és természetbeni ellátások és a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások vonatkozásában a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényt, valamint a pénzbeli és természetbeni ellátások és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások vonatkozásában a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényt is.

Bizonyára mindenki emlékszik arra, hogy tavaly az – immár 16 éve változatlanul 28 500 forint, szégyenletesen alacsony összegű – **öregségi nyugdíjminimum legkisebb összegét szociális vetítési alapra** kellett a Rendeletben „átkeresztelni” a fenti jogszabály módosítása miatt. A Rendeletben egyéb módosításra akkor nem került sor.

Emlékeztetőül, a Központi Statisztikai Hivatal (a továbbiakban: KSH) által közölt fogyasztói árindex ez idő alatt 106,3%-kal, azaz több mint duplájára (a fogyasztói kosáron belül az élelmiszerek ára pedig 178,6%-kal, közel háromszorosára) nőtt. Magyarországon, csak az elmúlt két évben – szinte az egész világot tekintve is, kimagasló módon – átlagosan 34,7%-kal emelkedtek az árak, mindenféle kormánypropagandával ellentétben, az elhibázott és felelőtlen rendeleti kormányzásnak és gazdaságpolitikának köszönhetően.

Úgy gondolom, hogy a nagy átlagot tekintve, mindenki megérzi, de a legelesettebbek érzik meg a leginkább, hogy a jövedelmük vásárlóértéke, az áremelkedések miatt, az álságos rezsicsökkentés ellenére is, jelentősen romlott, és napról napra tovább romlik még most is.

Ezzel szemben a miniszterek, országgyűlési képviselők, állami vezetők jövedelme folyamatosan emelkedik, és nem csak a fogyasztói árindex mértékével, hanem automatikusan a KSH által mért előző évi bruttó átlagkereset-emelkedés mértékével, ennek köszönhetően rövid időn belül többszörösére nőtt a fizetésük, tiszteletdíjuk.

A tettei alapján nyugodtan kijelenthető, hogy a Kormány valójában képmutató és szociálisan érzéketlen, ennek fényes bizonyítéka az arcpirító összegű szociális vetítési alap (amit inkább ködösítési alapnak lehet csak nevezni) vagy az aktív korúak ellátása (27 075 Ft), rokkantsági járadék (58 830 Ft), időskorúak járadéka (34 755 - 55 170 Ft) összegei stb.

Volt képük leírni olyat, hogy az ellátás célja, a megélhetéshez szükséges minimális jövedelem biztosítása és, hogy valamely személy megélhetése abban az esetben nem biztosított, ha a család egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelme nem haladja meg a szociális vetítési alap 90%-át (25 650 Ft-ot).

Az Eurostat módszertana szerint a létminimum összege a mediánbér 60 százaléka. 2023 novemberében 338 500 forint volt a nettó mediánkereset Magyarországon. Ebből következően, a létminimum összege 203 100 Ft volt tavaly novemberben. Ez a létminimum összeg azt jelenti, hogy legalább ekkora nettó jövedelemre volt szükség az adott hónapban, hogy biztosított legyen a folyamatos életvitel, és ne indulhasson meg az elszegényedés.

Mindezekre a körülményekre figyelemmel, a rendelettervezetnek megfelelően – az önkormányzat lehetőségeit figyelembe véve – javaslom a rászorultsági és támogatási határok megváltoztatását. A határok emelésére tett javaslat – a jelenleg hatályos mértékekhez viszonyítva – 20% vagy ahhoz közeli mértékű.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a rendeletet megalkotni szíveskedjen.

Eplény, 2024. február 12.

Fiskál János

**Eplény Községi Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2024. (II. 21.) önkormányzati rendelete**

**a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról, valamint a
személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról
szóló 8/2021. (V. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2021. (V. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett települési támogatás megtérítésére való kötelezés esetében engedélyezhető

- a) a részletfizetés, ha a kötelezett egyedül élő, és havi jövedelme a szociális vetítési alap összegének 300%-át nem haladja meg, vagy családjában – a hulladékszállítási közszolgáltatási díj megfizetéséhez nyújtott támogatás esetében háztartásában – az egy főre jutó havi jövedelem a szociális vetítési alap összegének 240%-át nem haladja meg,
- b) a csökkentés, ha a kötelezett egyedül élő, és havi jövedelme a szociális vetítési alap összegének 240%-át nem haladja meg, vagy családjában – a hulladékszállítási közszolgáltatási díj megfizetéséhez nyújtott támogatás esetében háztartásában – az egy főre jutó havi jövedelem a szociális vetítési alap összegének 180%-át nem haladja meg,
- c) az elengedés, ha a kötelezett egyedül élő, és havi jövedelme a szociális vetítési alap összegének 180%-át nem haladja meg, vagy családjában – a hulladékszállítási közszolgáltatási díj megfizetéséhez nyújtott támogatás esetében háztartásában – az egy főre jutó havi jövedelem a szociális vetítési alap összegének 120%-át nem haladja meg.”

2. §

(1) Az Ör. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hulladékszállítási közszolgáltatási díj megfizetéséhez települési támogatásra jogosult:

- a) az a személy, akinek a háztartásában kizárólag – már a tárgyév január 1-jén – 65. életévét betöltött személy él, és az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg

a szociális vetítési alap összegének 840%-át, egyedül élő esetében a 1080%-át, vagy

- b) az a személy, akinek a háztartásában a jövedelem kizárólag a társadalombiztosítási nyugdíjrendszer keretében járó saját jogú vagy hozzátartozói nyugellátásból, házastársi pótlékból, korhatár előtti ellátásból, rehabilitációs ellátásból, rokkantsági ellátásból vagy rokkantsági járadékból származik, és az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 420%-át, egyedül élő esetében az 600%-át, vagy
- c) az a személy, akinek a háztartásában a jövedelem kizárólag a b) pont szerinti ellátásból származik, és 25. év alatti, köznevelési intézmény nappali tagozatos tanulójának, vagy felsőoktatási intézmény nappali tagozatos hallgatójának eltartásáról gondoskodik, feltéve, hogy a háztartásban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 720%-át."

(2) Az Ör. 6. § (4) bekezdés b) pont bb) és bc) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A támogatás összege megegyezik a 60 l-es gyűjtőedényért fizetendő közszolgáltatási díj

100%-ával)

„bb) az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben, ha a háztartásban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 240%-át, egyedül élő esetében a 420%-át,

bc) az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben, ha a háztartásban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 360%-át."

3. §

(1) Az Ör. 7. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Rendkívüli települési támogatásra jogosult az az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személy, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 300%-át, egyedül élő személy esetében a 420%-át.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározottaktól eltérően, támogatásra jogosult a kérelmező akkor is, ha egyedülállóként nevel gyermeket, és a családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 360%-át."

(2) Az Ör. 7. § (3) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A rendkívüli települési támogatás összege)

„a) gyermeket nevelő család esetében alkalmanként és gyermekenként nem lehet kevesebb 7000 Ft-nál, és nem lehet több, mint a szociális vetítési alap összegének 125%-a,

b) gyermeket nem nevelő család esetében alkalmanként és személyenként nem lehet kevesebb 5000 Ft-nál, és nem lehet több, mint a szociális vetítési alap összege."

4. §

Az Ör. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Rendkívüli települési támogatást kell megállapítani haláleset bekövetkeztekor az eltemettetőknek, ha a családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 550%-át, egyedül élő személy esetében a 800%-át.”

5. §

(1) Az Ör. 9. § a) pont aa) és ab) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A köztemetés költségének megtérítési kötelezettsége alól kérelemre az eltemettetésre köteles személyt mentesíteni kell 50%-ban, ha)

„aa) egyedül élő és havi jövedelme a szociális vetítési alap összegének 250%-át nem haladja meg, vagy

ab) családjában az egy főre jutó havi jövedelem a szociális vetítési alap összegének 200%-át nem haladja meg,”

(2) Az Ör. 9. § b) pont ba) és bb) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A köztemetés költségének megtérítési kötelezettsége alól kérelemre az eltemettetésre köteles személyt mentesíteni kell egészében, ha)

„ba) egyedül élő és havi jövedelme a szociális vetítési alap összegének 200%-át nem haladja meg, vagy

bb) családjában az egy főre jutó havi jövedelem a szociális vetítési alap összegének 150%-át nem haladja meg.”

6. §

Az Ör. 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az óvodáztatási támogatás összege nevelési évenként és gyermekenként 25 000 Ft.”

7. §

Az Ör. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. §

(1) A polgármester a gyermeknek a családok átmeneti otthonában történő gondozása esetében a személyi térítési díj összegének csökkentését – az intézményvezető javaslatával ellátott kérelemre – engedélyezi, ha a fizetésre kötelezett személy havi jövedelme nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 150%-át, és vagyonnal nem rendelkezik.

(2) A személyi térítési díj csökkentésének mértéke

- a) ha a fizetésre kötelezett személy havi jövedelme a szociális vetítési alap összegének 200%-át nem haladja meg, a fizetendő személyi térítési díj 20%-a,
- b) ha a fizetésre kötelezett személy havi jövedelme a szociális vetítési alap összegének 150%-át nem haladja meg, a fizetendő személyi térítési díj 30%-a.

(3) A polgármester a személyi térítési díj összegének elengedését – az intézményvezető javaslatával ellátott kérelemre – engedélyezi, ha a fizetésre kötelezett személy havi jövedelme nem haladja meg a szociális vetítési alap összegét és vagyonnal nem rendelkezik.”

8. §

Ez a rendelet 2024. március 1-jén lép hatályba.

Fiskál János s.k.
polgármester

dr. Dancs Judit s.k.
jegyző

Előzetes hatásvizsgálat
Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról, valamint
a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról
szóló 8/2021. (V. 26.) rendelet módosításához

I.

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.
- (2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell
- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
 - b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
 - c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

II.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2021. (V. 26.) rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben (a továbbiakban: tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

E körben a Jat. szerint „különösen” a következő kategóriákat kell vizsgálni.

a) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A tervezet társadalmi hatásai:

Meghatározza a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében az önkormányzat által biztosítandó szociális ellátásokra való jogosultság feltételeit.

A tervezet gazdasági hatásai:

A tervezetnek közvetlen gazdasági hatása nincs.

A tervezet költségvetési hatásai:

Az önkormányzat költségvetésében tervezésre kerültek a szükséges források.

b) A jogszabály környezeti és egészségi következményei:

A tervezetnek közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

c) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A tervezet a jelenlegihez képest további adminisztratív terheket nem keletkeztet.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

2008 óta az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének, amely 2023-tól **szociális vetítési alagra módosult**, a valorizációjára a mai napig nem került sor.

Emiatt a képviselő-testület – a szociális biztonság megőrzése érdekében – a rászorultsági határokat, illetve egyes támogatások mértékét megemelte.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi feltételt nem igényel.

Általános indokolás
Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról, valamint
a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról
szóló 8/2021. (V. 26.) rendelet módosításához

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 18. §-a szerint:

18. § (1) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.

(2) A jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről.

(3) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.

(4) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.

(5) A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabálysöveggel ellentétes részét.

II.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2021. (V. 26.) önkormányzati rendelet módosításának indokai – a Jat. 18. §-a alapján – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A javasolt szabályozást szükségessé tevő társadalmi, gazdasági, szakmai okok és célok, a jogi szabályozás várható hatásainak ismertetése

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. május 26-án alkotta meg a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti és szociális ellátásokról szóló 8/2021. (V. 26.) önkormányzati rendeletét, amely 2021. június 1-jén lépett hatályba.

Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi L. törvény 2023. január 1-jétől a társadalombiztosítási nyugdíjakkal nem kapcsolódó ellátásokra, jövedelemhatárokat és egyéb összefüggésekre egységes viszonyítási alapot vezetett be szociális vetítési alap elnevezéssel, az eddigi öregségi nyugdíjminimum legkisebb összege helyett. A törvény többek között módosította a pénzbeli és természetbeni ellátások és a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások vonatkozásában a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényt, valamint a pénzbeli és természetbeni ellátások és a személyes

gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások vonatkozásában a gyermekek védelméről és a gyámsági igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényt is.

A 28 500 forint mértékű szociális vetítési alap, a 16 évvel ezelőtt megállapított öregségi nyugdíjminimum legkisebb összegével mind a mai napig megegyezik. A Központi Statisztikai Hivatal adatai alapján a fogyasztói árindex ez idő alatt 106,3%-kal, azaz több mint duplájára (a fogyasztói kosáron belül az élelmiszerek ára pedig 178,6%-kal, közel háromszorosára) nőtt. Magyarországon, csak az elmúlt két évben – szinte az egész világot tekintve is, kimagasló módon – átlagosan 34,7%-kal emelkedtek az árak. Az Eurostat módszertana szerint a létminimum összege a mediánbér 60 százaléka. 2023 novemberében 338 500 forint volt a nettó mediánkereset Magyarországon. Ebből következően, a létminimum összege 203 100 Ft volt tavaly novemberben. Ez a létminimum összeg azt jelenti, hogy legalább ekkora nettó jövedelemre volt szükség az adott hónapban, hogy biztosított legyen a folyamatos életvitel, és ne indulhasson meg az elszegényedés.

Mindezen körülményekre figyelemmel, a vetítési alapok hosszú évek óta tartó központi valorizációjának elmaradása miatt – az önkormányzat lehetőségeit is figyelembe véve – a rászorultsági és támogatási határok emelése vált szükségszerűvé.

2. Az indokolás közzététele, nyilvánossága

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolás Nemzeti Jogszabálytárban történő közzététele kötelező. A közzétett indokolás nyilvános. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik. A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabálysöveggel ellentétes részét.

3. A javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangja, valamint a Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség

Az önkormányzati rendelet nem esik a Jat. 18. § (2) bekezdésének hatálya alá.